

'Misstanden rond baggerstort'

Marieta Kroft

Regio * Het Zuid-Hollandse provinciebestuur heeft Statenleden en andere betrokkenen jarenlang misleid in de hoogoplopende discussie over de bouw van een drie kilometer lang geluidsscherm langs de A4. Dat zegt de Voorschotense bioloog Wim ter Keurs. »De provincie zegt geen geld te hebben voor het scherm omdat er geen aanbod was van grond en bagger voor in de Meeslouwerplas. Nu blijkt dat er meer dan genoeg aanbod was.»

Ter Keurs baseert zich op een lange schriftelijke verklaring van Aad den Draak, die tussen 2010 en 2012 door de provincie was ingehuurd om directie te voeren over baggerprojecten in het Rijn-Schiekanaal, de Kaag, de Oude Rijn, de Gouwe en het Aar-kanaal. Hij schrijft dat de provincie 'ernstige fouten heeft gemaakt en er onrechtmatig is gehandeld. Vervolgens zijn vele pogingen gedaan dit alles te maskeren'.

Ter Keurs en Ed Krijgsman van de Vrienden van Vlietland kregen deze verklaring in handen en besloten die naar buiten te brengen. De provincie sloot in 2009 een overeenkomst met aannemer BAM over het ondieper maken van de Meeslouwerplas door de stort van bagger en grond. Baggeraars moeten betalen voor het aanbieden van bag-



De Meeslouwerplas in recreatiegebied Vlietland.

FOTO HIELCO KUIPERS

ger of grond. Van dit geld zou het enkele miljoenen euro's kostende geluidsscherm worden betaald.

Verbijstering

Tot verbijstering van de gemeenten Voorschoten en Leidschendam-Voorburg, het comité Stop Geluidsoverlast A4, de Vrienden van Vlietland, Vogelwerkgroep Vlietland en de Werkgroep Milieubeheer Leiden wil de provincie dat geluidsscherm niet meer aanleggen. Het geld ontbreekt doordat de grond- en baggerstort niet van de grond kwam, was

de bagger in een andere put zou worden gestort. Hij spuide hierover bij de provincie zijn onvrede, maar kreeg geen gehoor.

Juridische procedure

Ter Keurs is namens vier natuur- en milieclubs nauw bij de ontwikkelingen rond de Meeslouwerplas betrokken. Hij ziet de verklaring van Den Draak als ondersteuning voor de juridische procedure die hij voert tegen de provincie om het scherm er toch te krijgen. »Als Gedeputeerde Staten hem niet geloven, dan heb ik twee dikke ordners vol met bewijsmateriaal», zegt hij. »Geloven ze hem daarna nog niet, dan moet er maar een onafhankelijk onderzoek komen.»

De verklaring van Den Draak staat bij de ingekomen stukken van de statencommissie van woensdag.

De provinciewoordvoerder laat weten dat de verklaring van Den Draak wordt bestudeerd. »Daar waar het de provincie betreft, is ons van misstanden vooralsnog niets gebleken.» De provincie zegt geen afspraken te hebben gedaan over het aanbod van grond, wel dat de grondaanvoer verminderde en in 2014 stil viel. »Over de (vermeende) achtergronden hiervan schetst Den Draak nu een beeld, waarvan wij kennismaken. Wij betrekken dit onderzoek bij onze feitencheck.»

een van de argumenten van Gedeputeerde Staten.

Volgens Den Draak wilden baggeraars het spul graag kwijt in de nabij gelegen Meeslouwerplas. Ze waken echter uit naar Karwijk, Brabant, Gelderland en zelfs Limburg, toen bleek dat ze voor het storten in de Meeslouwerplas meer dan twee keer zo veel moesten betalen dan normaal zou zijn op de markt.

De vraag rijst waarom BAM zoveel geld vroeg aan de baggeraars. Den Draak vermoedt dat de onderneming er financieel belang bij had dat